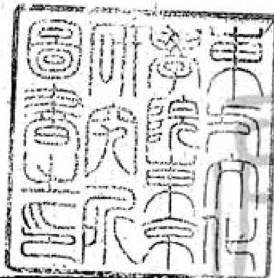


尚書注一　　鄭氏佚書

鄭袁鈞學

鄭注尚書載中經簿隋志九卷梁陳所講有孔鄭二家齊代惟傳鄭義至隋孔鄭竝行而鄭氏甚微唐新舊兩書志猶存宋志始不著録輯録之依隋志九卷

虞夏書 攷證曰堯典卷首疏云鄭題曰虞夏書以虞夏同科雖虞事亦連夏

堯典弟一

曰若稽古帝堯

稽同也古天也 後漢書李固傳注 言堯同於天也 三國魏志高貴鄉公

紀攷證曰上有稽古同天四字能順天而行之與之同功本疏攷證曰上有稽古同天言堯六字文重節去疏云鄭信緯訓稽為同訓古為天李固傳注引此作言能同天而行者帝堯

曰放勳攷證曰釋文云放鄭如字

欽明文思安安

敬事節用謂之欽照臨四方謂之明經緯天地謂之文慮深通敏謂之思本疏

允恭克讓

不懈於位曰恭推賢尚善曰讓本疏

光被四表格于上下

言堯德光耀及四海之外至於天地所謂大人與天地合其德與日月齊其明詩噫嘻疏

克明俊德

俊德賢才兼人者本疏

以親九族九族既睦

上自高祖下至元孫凡九族釋文攷證曰馬同一本上自作上至睦親也後漢書班固傳注

辯章百姓百姓昭明

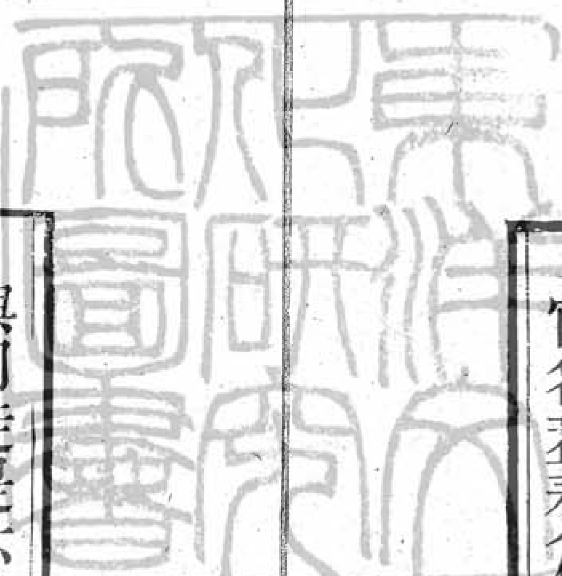
辯別也章明也後漢書劉愷傳注攷證曰王楙野客叢書引鄭辯明也之訓是彼脫漏非異文百姓羣臣之父子兄弟史記五帝紀注

乃命羲和欽若昊天厤象日月星辰敬授人時

高辛之世命重爲南正司天犁爲火正司地堯育重犁之後羲氏和氏之子賢者使掌舊職天地之官亦紀於近命以民事其時官名蓋曰稷司徒周禮疏序攷證曰疏序再見一高辛下有氏字本疏引高辛十七字之世作氏世此命羲和者命爲天地之官下云分命申命爲四時之職天地之與四時於周則冢宰司徒之屬六卿是也星辰二十八宿本疏攷證曰以上馬同疏云舉其人目所見以星言之論其日月所會以辰言之其實一物周禮大宗伯疏云堯典厤象日月星辰洪範五紀亦云星辰鄭皆星辰合釋

分命羲仲

官名蓋春爲秩宗夏爲司馬秋爲士冬爲共工通稷



與司徒是六官之名見也仲叔亦羲和之子周禮疏序堯旣分陰陽爲四時命羲仲和仲羲叔和叔等爲之官又主方岳之事是爲四岳聖賢羣輔錄注攷證曰周禮疏序引作堯旣分陰陽四時又命四子爲之官掌四時者字曰仲叔則掌天地者其曰伯乎周禮疏序

宅嵎銕攷證曰疏云夏矦等書宅嵎夷鄭爲宅嵎銕

寅賓出日平秩東作

寅賓出日謂春分朝日作生本疏

日中星鳥以殷仲春

日中者日見之漏與不見者齊也夏官挈壺氏疏攷證曰挈壺氏疏本

無也字詩東方未明疏引作日中宵中者日見云 云有也字從彼補入彼日中下有宵中字今刪去星

鳥鶉火之方 詩七月疏 殷中也 釋文 舉仲月以統一時 本疏 春

秋言温涼也 文選陸機樂府注

申命羲叔宅南交

夏不言曰明都三字磨滅也 本疏

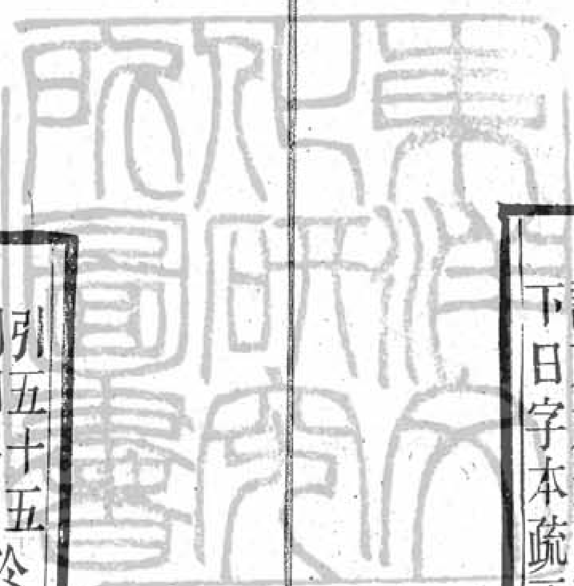
平秩南訛敬致

司馬之職治南嶽之事得則夏氣和 詩七月疏

日永星火以正仲夏

日永者日見之漏五十五刻日不見之漏四十五刻

詩東方未明疏攷證曰禮記月令疏引日見巳下無 下日字本疏永作長引日長十一字史記五帝紀注



引五十五 刻四字 於四時最長也 周禮挈壺氏疏攷證 曰上承日長十一字 星火

大火之屬 詩七月疏 夏至之氣昏火星中 同上

鳥獸希革

夏時鳥獸毛疏皮見 詩斯干疏

分命和仲宅西曰昧谷

西者隴西之西今人謂之兌山 五帝紀集解攷證曰 疏稱昧谷鄭作桺谷

案三國志虞翻傳注引翻奏鄭解尚書違失事云古
大篆丣字讀當爲桺古桺丣同字而以爲昧疏說誤
也周禮天官縫人衣翣桺之材注引文作桺穀疏云
是濟南伏生書桺文故云度西曰桺穀見今尚書云
宅西曰昧谷度亦居也桺者諸色所聚日將沒其色
赤兼有餘色故云桺穀引之者見桺有諸色然不稱
鄭鄭大傳秋祀桺穀華山注云祭桺穀之氣
於華山桺聚也齊人語或是賈引大傳注也

寅餞納日

寅餞納日謂秋分夕月也本疏

宵中星虛以殷仲秋

夜中者日不見之漏與見者齊挈壺氏疏虛元武中虛宿詩七月疏

鳥獸毨毨攷證曰周禮司裘注引文如此

毨理也毛更生整理司裘疏攷證曰疏稱彼注是以鄭釋鄭

日短星昴以正仲冬

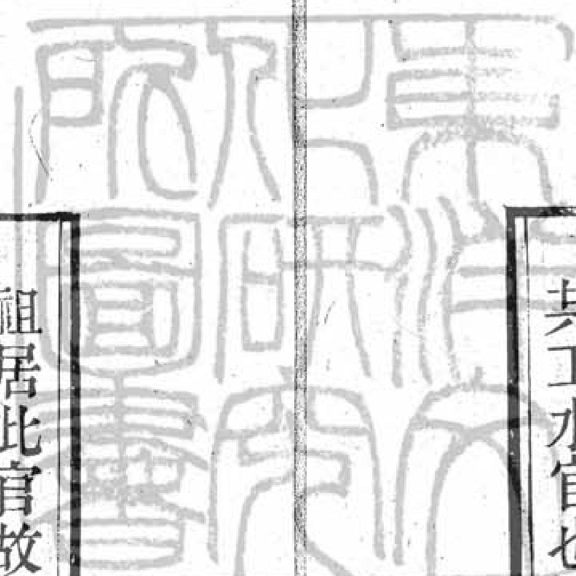
日短者日見之漏四十五刻於四時最短挈壺氏疏攷證曰以詩東方未明疏引日永注例之四十五刻下當有日不見之漏五十五刻九字挈壺氏疏引節去爾本疏引日短十一字五帝紀注引四十五刻四字昴白虎中昴宿也東方南方皆三次鶉火大火居其中西方北方俱七宿虛星昴星居其中每時總舉一方故指中宿與次而互言之耳其實仲夏之月大火之次亦未中也詩七月疏攷證曰本疏云馬鄭以爲星鳥星火謂正在南方春分之昏七星中仲夏之昏心星中秋分之昏虛星中冬至之昏昴星中皆舉正中之星不爲一方盡見舉仲月以統一時

厥民奧攷證曰奧今本作隩

奧內也文選顏延之赭白馬賦注攷證曰左傳云國有奧主奧有內之義也

以閏月定四時成歲

以閏月推四時使啟閉分至不失其常著之用成歲



厤將以授民時且記時事（公羊隱元季疏）

帝曰疇咨若時登庸

堯末時羲和之子皆死庶績多闕而官廢當此之時驩兜共工更相薦舉（周禮疏序攷證曰詩崧高疏引此作堯之末季庶績多闕羲和之子則死矣）

允子朱啟明

帝堯允嗣之子名曰丹朱開明也（五帝紀正義攷證曰本疏引此注作帝之允子曰朱也）

驩兜曰都共工方鳩僝功

共工水官也（周禮疏序攷證曰五帝紀注引此也作名）其人名氏未聞先祖居此官故以官氏也（本疏）

帝曰咨四岳

四岳四時之官主方岳之事（詩崧高疏攷證曰五帝紀集解四時下無之字周禮疏序方岳作四岳）始羲和之時主四岳者謂之四伯至其死分岳事置八伯皆王官其八伯惟驩兜共工放齊鯀四人而已其餘四人無文可知（周禮疏序攷證曰詩崧高疏引於是分四岳置八伯上承羲和之子則死矣下連四岳四時十一字）

僉曰於鯀哉

於者嗚聲（詩文王疏）

方命圮族（攷證曰釋文云方鄭音放）

方放謂放棄教命 本疏

异哉 攷證曰釋文云异徐云鄭音異

汝能庸命巽朕位

言汝諸侯之中有能順事用天命者入處我位統治天子之事者乎 五帝紀注

師錫帝

師諸侯之師 本疏

曰虞舜

、虞氏舜名 堯典序疏

我其試哉 攷證曰本疏云馬鄭王本說此經皆無帝曰

試以爲臣之事 本疏

女于時觀厥刑于二女

不言妻者不告其父不序其正 本疏

愼徽五典

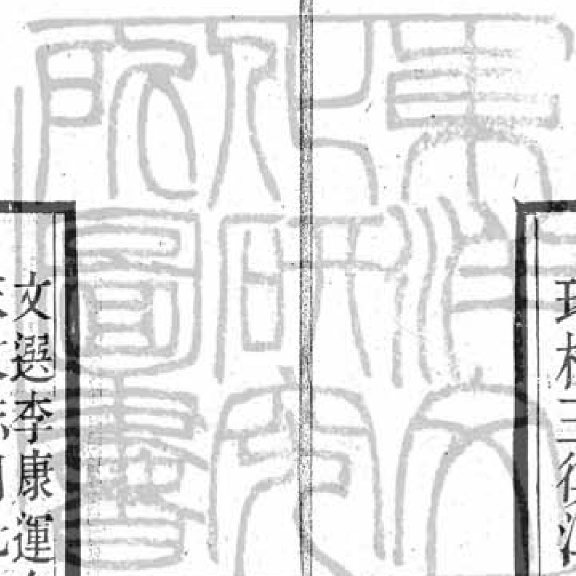
五典五敎也蓋試以司徒之職 五帝紀注

賓于四門

賓擯舜爲上擯以迎諸侯 本疏攷證曰疏云鄭以賓爲擯王應麟曰賓古文擯見鄉飲酒禮注蘇秦傳必長賓之義作擯

納于大麓

麓山足也 釋文



三季汝陟帝位

三季者賓四門之後三季也五帝紀注

正月上日受終于文祖

帝王易代莫不改正建朔堯正建丑舜正建子此時未改堯正故云正月上日卽位乃改堯正故云月正元日本疏攷證曰改正下本無建朔字從五帝紀正義補入正義無堯正建丑四字未改下作故依堯正正月上日也文祖者五府之大名猶周之明堂五帝紀注攷證曰詩我將疏引猶周五字

在璿機玉衡以齊七政

璿機玉衡渾天儀也五帝紀注轉運者爲機持正者爲衡文選李康運命論注攷證曰又見五帝紀張正義隋天文志引此二句句首竝有其字宋天文志引此二句無兩者字轉作動皆以玉爲之隋天文志攷證曰宋天文志同七政日月五星也五帝紀注攷證曰隋宋二志引者政下有者字以機衡視其行度觀受禪是非也隋天文志攷證曰末句本作以觀天意從宋天文志改宋志無以機衡三字

肆類于上帝

禮祭上帝于圜丘五帝紀注

禋于六宗

禋煙也取其氣達升報于陽也通典吉禮篇六宗六宗言禋與祭天同名則六者皆是天之神祇謂星辰司中司命風師雨師星謂五緯也辰謂日月所會十二次也

司中司命文昌第五第四星也風師箕也雨師畢也本疏攷證曰又見後漢書祭祀志注史記五帝紀注引六宗至雨師也無言禋以下十七字

徧于羣神

羣神若邱陵墳衍之屬詩時邁序疏攷證曰本無若字從史記五帝紀注引補五帝紀注無之屬字

歲二月東巡守

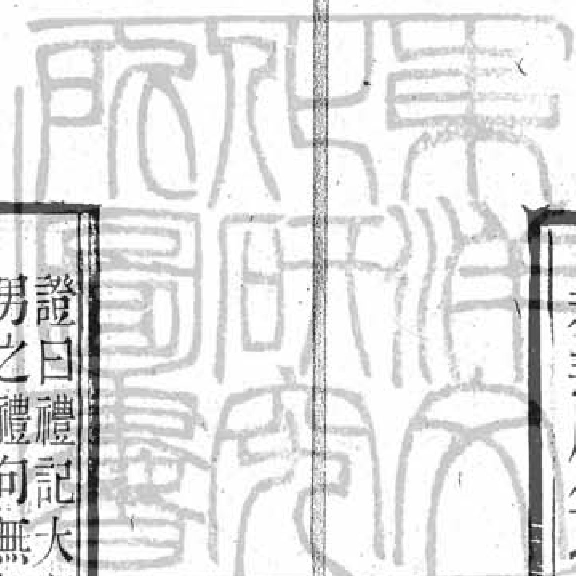
歲二月者正歲建卯之月也巡守者行視所守也公羊隱八季傳疏攷證曰五帝紀注引建卯之月也五字諸矦爲天子守土時一巡省之通典吉禮篇巡守

至于岱宗柴望秩于山川肆覲東后

岱宗者東嶽名也柴祭東嶽者攷績柴燎也望秩于山川者徧以尊卑次秩祭之五嶽視三公四瀆視諸矦其餘小者或視卿大夫或視伯子男矣秩次也東后東方之諸矦也公羊隱八季疏攷證曰柴下本無祭東嶽三字攷績下本無柴字從五帝紀注引補五帝紀注引柴祭十字尊卑下本無次秩二字從詩時邁序及般二疏引補二疏竝引徧以八字又時邁疏引皆以尊卑祭之六字

協時月正日

協正四時之月數日名備其失誤其節氣晦朔恐諸矦有不同故因巡守而合正之通典吉禮篇巡守攷證曰公羊隱八季傳疏引協正至失誤數下有及字備其作備有失誤下有者字五帝紀注引同公羊疏失誤下亦無者字



同律度量衡

同律陰呂陽律也釋文攷證曰律上本無同字以義增陰呂釋同陽律釋律釋文脫漏度丈尺量斗斛衡斤兩也五帝爾五帝紀注引同音律三字音亦陰之譌也紀注攷證曰又見公羊隱八年傳疏末無也字

修五禮五玉三帛二生一死贄如五器攷證曰集韻云如鄭乃箇切

五禮公侯伯子男朝聘之禮矣五玉瑞節執之曰瑞陳列曰玉也三帛所以薦玉也受瑞玉者以帛薦之帛必三者高陽氏之後用赤繒高辛氏之後用黑繒其餘諸侯皆用白繒周禮改之爲纁也二生一死贄者羔雁生也卿大夫所執雉死士所執也公羊隱八年傳疏攷證曰禮記大題周禮宗伯序官二疏並引公侯伯子男之禮句無朝聘矣三字五帝紀注瑞節作即五瑞也引起曰玉下無也三二字玉也下無受瑞九字兩之後並無之字至白繒止曲禮檀弓及論語三疏並引三帛及高陽已下三句檀弓論語二疏無皆字曲禮疏無諸侯皆三字詩生民疏止引高辛句匏葉疏引納羔雁也四字贄之言至所執以自致也本疏攷證曰又見五帝紀注無執字如者以物相授與之言授贄之器有五卿大夫上士中士下士也器各異飾飾未聞所用也周禮改之飾羔雁飾雉執之而已皆去器公羊隱八年傳疏

卒乃復五月南巡守至于南岳如岱禮八月西巡守至于西岳如初十有一月朔巡守至于北岳如初公羊疏引鄭本

卒已也復歸也巡守禮畢乃反歸矣每歸用特牛告

于文祖矣五月不言初者以其文相近八月十一月言初者文相遠故也公羊隱八季傳疏南岳衡山周禮大司樂疏攷證曰大司樂疏云尚書注以衡山爲南岳案西岳北岳當必有注在亡佚中

歸格于藝祖用特

藝祖文祖詩我將疏每歸格于祖用特者明祭一岳即歸也如尚書王制之文所以不一岳之後而云歸者因明四岳禮同使其文相次是以終巡守之後乃始云歸耳通典吉禮篇巡守攷證曰每歸下本無格于祖三字從王制疏引增入王制疏云鄭注尚書云每歸格于祖既言每歸似是岳別一歸若岳別一叓去便是路遠無由可至尚書既云巡守四岳既云五載一巡守鄭云每歸者謂每五季巡守而歸也

五載一巡守羣后四朝

四朝四季朝京師也釋文攷證曰季本作季據下王制疏所引是季字之譌今改正巡守之季諸侯朝於方岳之下其間四季四方諸侯分來朝於京師歲徧王制疏攷證曰又見五帝紀注朝於作見於京師下有也字無歲徧字

肇十有二州

舜以青州越海而分齊爲營州冀州南北太遠分衛爲幷州燕以北爲幽州新置三州幷舊爲十二州也爾雅釋文叓爲之定界五帝紀注

濬川

濬水害也五帝紀注

象以典刑流宥五刑

五刑墨劓剕宮大辟小學紺珠治道正刑五加之流宥鞭朴贖刑此之謂九刑秋官司刑疏其輕者或流放之四罪是也本疏三宥一曰弗識二曰過失三曰遺忘也五帝紀正義

扑作教刑

扑檟楚也扑爲教官爲刑者五帝紀注

眚災肆赦怙終賊刑

眚災爲人作患害者也過失雖有害則赦之怙其姦邪終身以爲殘賊則用刑之五帝紀注

流共工于幽州放驩兜于崇山竄三苗于三危殛鯀于羽山

幽州北裔詩蓼蕭序疏崇山南裔三危西裔羽山東裔馬注攷證曰鄭旣注北裔三裔亦必有注在已逸中案鄭呂刑注云顓頊誅九黎分流其子孫居於西裔者爲三苗是以三危爲西裔也鄭志答趙商云鯀故居東裔是以羽山爲東裔也北西東皆與馬同知南必同馬故借錄馬注左傳帝鴻氏不才子謂之渾敦少皞氏不才子謂之窮奇顓頊氏不才子謂之檮杌縉雲氏不才子謂之饕餮命讙兜舉共工則驩兜爲渾敦也共工爲窮奇也鯀爲檮杌也而三苗爲饕餮亦可知本疏攷證曰疏謂鄭具引左傳之文乃云命驩兜云云今據文十八年傳文補四十二字於前舜不刑此

四人者以爲堯臣不忍刑之本書五流有宅疏

四罪而天下咸服

舜先舉禹而後誅鯀左傳襄二十一年疏禹治水既畢乃流四凶本疏攷證曰左疏亦引此在舜先舉禹之前

詢于四岳闢四門

卿士之職使爲己出政教於天下言四門者亦因卿士之私朝在國門魯有東門襄仲宋有桐門右師是後之取法於前也詩緇衣疏

柔遠能邇

能恣毛詩釋文攷證曰詩民勞疏以此經爲無逸文云注以能爲恣葢孔誤記也

有能奮庸熙帝之載

載行也本疏

伯禹作司空

初堯冬官爲共工舜舉禹治水堯知其有聖德必成功故改命司空以官名寵異之非常官也至禹登百揆之任舍司空之職爲共工與虞故曰垂作共工益作朕虞周禮疏序攷證曰又見考工疏知下無其字聖德作强法必下有有字成功下無故字官下無名寵二字異之以下改作禹登百揆後叓名共工止是刪約之文

讓于稷契暨皋陶

稷棄也初堯天官爲稷周禮疏序舜登用之年舉棄爲之

詩生民疏攷證曰詩疏上承初堯句初堯作堯初時天下賴后稷之功故以官名通稱本疏

俞汝往哉

然其舉得其人汝往居此官不聽其所讓也五帝紀注

弃黎民祖飢汝后稷播時百穀

祖讀曰阻阻戹也時讀曰蒔始者洪水時衆民戹於飢汝居稷官種蒔五穀以救活之詩思文疏攷證曰疏引本作阻讀曰阻案馬注云始也則其文作祖可知鄭訓戹是讀祖爲阻疏引祖阻兩字竝譌今改正史記注徐廣曰今文尚書作祖飢又引時讀曰蒔四字

五品不遜汝作司徒敬敷五教

五品父母兄弟子也五帝紀注舉八元使布五教契在八元中詩生民疏

蠻夷猾夏

猾夏侵亂中國也五帝紀注

寇賊姦宄

强聚爲寇殺人爲賊由內爲姦起外爲宄周禮司刑疏攷證曰五帝紀注引後二句宄作軌正義亦作宄

汝作士

士察也主察獄訟之事本疏

五服三就

三就原野也市朝也甸師氏也本疏攷證曰五帝紀注引馬注云五刑墨劓剕宮大辟三就謂大罪陳諸原野次罪于市朝同族適甸師氏旣服五刑當就三處疏稱馬鄭皆以三就云云

五流有宅五宅三居

宅讀曰咤懲刈之器謂五刑之流皆有器懲刈五咤者是五種之器謂桎一梏二拲三禮王制疏三居者自九州之外至於四海三分其地遠近若周之夷鎮蕃也本疏攷證曰又見立政疏居作處王制疏引三居已下作三居謂周之夷服鎮服蕃服

惟明克允

此三官是堯時事舜因禹讓述其成功周禮疏序攷證曰三官謂

后稷司徒士馬以此句屬皐陶鄭則統承三官也

禹曰⿱言皿哉攷證曰疏云僉鄭馬王本皆作禹

汝作朕虞

言朕虞重鳥獸草木本疏

有能典朕三禮

天事地事人事之禮也五帝紀注

汝作秩宗

主次秩尊卑五帝紀注

敎胄子攷證曰釋文作育子云育音胄本亦作胄引馬注胄長也敎長天下之子弟案育長釋詁文未聞胄有長之義也知馬注作育鄭同馬否不可知

胄子國子也古者司樂以教國子（御覽樂部雅樂攷證曰五帝紀注引國子也三字）

詩言志歌永言

詩所以言人之志意也永長也歌又所以長言詩之意（詩譜序疏攷證曰關雎序疏五帝紀注竝引末句無又字）

聲依永律和聲

聲之曲折又依長言而爲之聲中律乃爲和也（詩譜序疏攷證曰又依本無依字和下本無也字從五帝紀注補五帝紀注自歌所以長言引起無而爲之三字）

神人以和

祖考來格羣后德讓其一隅也（五帝紀注）

予擊石拊石百獸率舞

石磬也（公羊哀十四秊疏）百獸服不氏所養者也率舞言音和也（五帝紀注攷證曰公羊疏引百獸注無也字）謂音聲之道與政通焉（公羊哀十四秊疏）

朕堲讒說殄行震驚朕師

所謂色取仁而行違是驚動我之衆臣使之疑惑（五帝紀注）

命汝作納言夙夜出納朕命

納言如今尚書管王喉舌也（北堂書鈔尚書攷證曰虞氏引此注不稱鄭檢尚書僞孔傳無之案詩烝民出納王命王之喉舌傳云喉舌冢宰也箋云出王命者王口所自言承而施）

之也納王命者時之所宜復於王也其行之也皆奉順其意如王口喉舌親所言也疏云上句云式是百辟與百君爲法則王朝上卿故爲冢宰舜命龍作納言云出納朕命故特立納言之官以典王命出入卽今之納言也與此出納王命者異案唐納言卽漢尚書孔疏謂今之納言卽是鄭如今尚書箋詩從毛望文申義其釋出納王命亦得通於此也若然書鈔所引爲鄭注無可疑焉鄭注周禮司會亦云若今之尚書漢書百官公卿表敘云龍作納言出入帝命應劭注云內言如今尚書管王之喉舌

咨汝二十有二人

自咨十有二牧至帝曰龍皆月正元日格于文祖所敕命也二十二人十二牧禹垂益伯夷夔龍殳斨伯與朱虎熊羆本疏攷證曰疏引鄭元云自咨至命也又云鄭以爲二十二人數殳斨伯與朱虎熊羆不數四岳沖遠依孔傳爲文禹垂益伯夷夔龍皆傳所有故不說但舉異傳者言數不數而已今據補十二牧禹垂益伯夷夔龍十字於二十二人之下五帝紀注引皆格于文祖時所敕命也十字

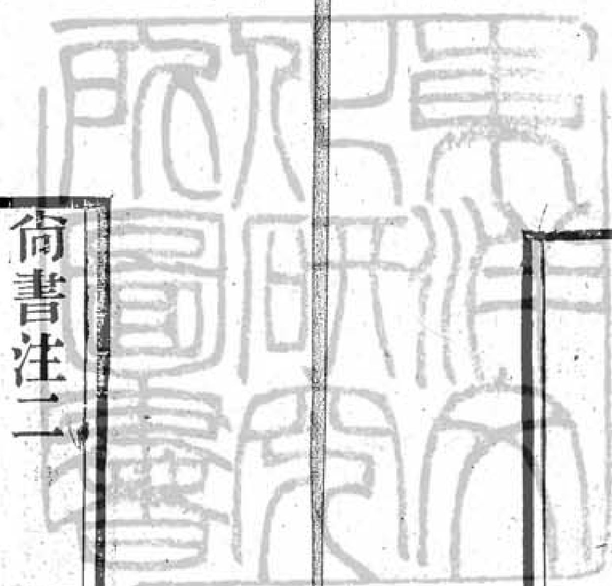
分北三苗

流四凶者卿爲伯子大夫爲男降其位耳猶爲國君所竄三苗爲西裔諸侯者猶爲惡乃復分北流之本疏攷證曰本疏無所竄二字侯下無者字從五帝紀注補五帝紀注引所竄三苗已下北作析北猶別也三國志虞翻傳注攷證曰又見宋景文筆記中

舜生三十徵庸二十在位五十載陟方乃死

舜生三十謂生三十年也登庸二十謂歷試二十年在位五十載陟方乃死謂攝位至死爲五十年舜年一百歲也本疏攷證曰五帝紀注引皇甫謐云舜以堯之二十一年甲子生三十一年甲午徵

用七十九年壬午郎眞百歲癸卯崩劉恕通鑑外紀引徵庸二十二句二十作三十誤也



尚書注二　　鄭氏佚書二之二

鄞袁鈞學

虞夏書

臯陶謨弟二

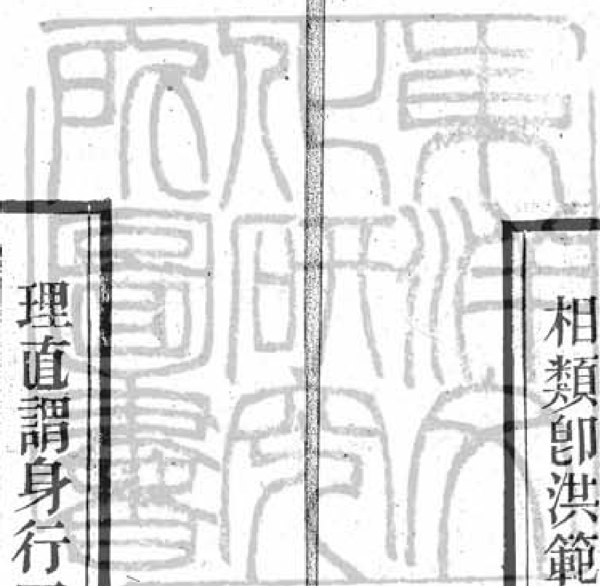
曰若稽古臯陶曰

臯陶下屬爲句 本疏

惇敘九族庶明厲翼邇可遠在茲

傳 惇厚也 後漢書班固傳注 庶衆也厲作也敘次序也 三國蜀志先主傳注

注 次序九族而親之以衆明作羽翼之臣此政由近可以及遠也 夏本紀注攷證曰蜀志連上引至之臣臣作親下有也字本疏引厲訓又引以



何憂乎驩兜何遷乎有苗何畏乎巧言令色孔壬衆何衆下有賢字羽作輔文選沈約安陸昭王碑引此政由近可以及遠入字

禹爲父隱故言不及鯀夏本紀注攷證曰本疏引馬注同下句作故不言鯀

亦行有九德亦言其人有德

凡人之性有異有其上者不必有下有其下者不必有上上下相協乃成其德本疏

寬而栗柔而立愿而恭亂而敬擾而毅直而溫簡而廉剛而塞彊而義

寬謂度量寬宏柔謂性行和柔擾謂事理擾順三者相類卽洪範云柔克也愿謂容貌恭正亂謂剛柔治理直謂身行正直三者相類卽洪範云正直也簡謂器量凝簡剛謂事理剛斷彊謂性行堅彊三者相類卽洪範云剛克也而九德之次從寬而至剛也惟擾而毅在愿亂之下亘其洪範三德先人事而後天地與此不同本疏擾馴也致果曰毅三國蜀志黃李呂馬王張傳注

彰厥有常吉哉

人能明其德所行使有常則成善人矣本疏

日宣三德夙夜浚明有家日嚴祗敬六德

三德六德皆亂而敬已下之文本疏

俊乂在官

才德過千人爲俊百人爲乂本疏

庶績其凝

凝成也本疏

自我五禮有庸哉

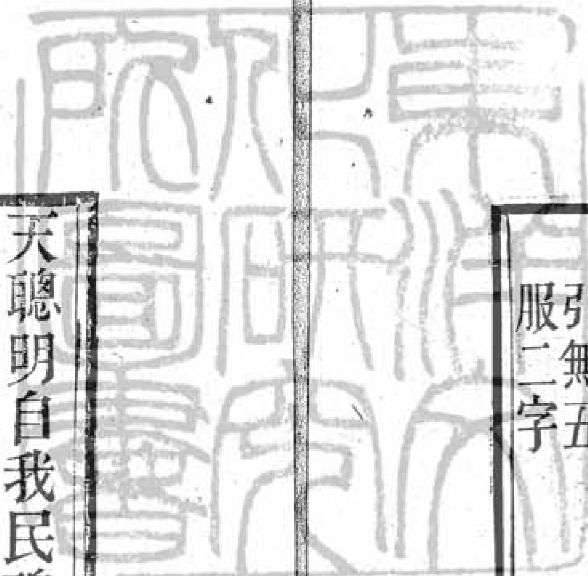
五禮天子也諸侯也卿大夫也士也庶民也本疏

同寅協恭和衷哉

并上之禮其有此事本疏

五服五章哉

五服十二也九也七也五也三也王制疏攷證曰又見周禮小宗伯疏引無五服二字



天聰明自我民聰明天明威自我民明威攷證曰今本作明畏從周禮鄉大夫注引作明威

天之所謂聰明有德者由民也□□□□□□□□□□□□言天所善惡與民同詩烝民疏攷證曰詩疏引脫明威訓當云所謂明威有罪者亦由民也今爲空方十一記之疏以此注爲鄭大誓注故周禮鄉大夫疏解注亦以湯武桀紂爲說蓋不知鄭注大誓非今僞大誓也

予未有知思曰贊贊襄哉

贊明也襄之言揚言我未有所知所思徒贊明帝德揚我忠言而已謙也本疏攷證曰言揚之揚本作暢據下云揚我忠言則暢譌字也今改正

禹曰洪水滔天浩浩懷山襄陵下民昬墊

昬沒也墊陷也禹言洪水之時人有沒陷之害謚稷疏

暨謚奏庶鮮食

謂魚鼈也詩思文疏

濬畎澮距川

畎澮田閒溝也夏本紀注澮所以通水於川也文選馬融長笛賦注

暨稷播奏庶艱食鮮食

禹復與稷教民種澤物菜蔬艱戹之食授以水之衆

鱻食詩思文疏攷證曰鱻食下本有謂魚鼈也四字今移作暨謚奏庶鮮食注謚稷疏引與稷十三字民作人

烝民乃粒萬邦作乂攷證曰毛詩釋文云鄭注尚書乂五蓋反

粒米也乂養也衆民乃復粒食萬國作相養之禮詩思文疏

安汝止

定汝之所止無妄動動則擾民夏本紀注攷證曰此上當有安定二字鄭以定訓安故曰定汝之所止文脫爾

天其申命用休

天將重命汝以美應謂符瑞也夏本紀注

帝曰吁臣哉鄰哉鄰哉臣哉

臣哉汝當爲我鄰哉鄰哉汝當爲我臣哉反覆言此

欲其志心入禹諡稷疏

臣作朕股肱耳目

動作視聽皆由臣也諡稷疏

予欲觀古人之象日月星辰山龍華蟲作會宗彝藻火粉米黹黻絺繡攷證曰釋文云會鄭作繪胡對反宗彝鄭云虎蜼絺鄭陟里反刺也

會讀爲繪宗彝謂宗廟之鬱鬯尊也故虞夏以上蓋取虎彝蜼彝而已粉米白米也絺讀爲黹黹紩也自日月至黼黻凡十二章天子以飾祭服凡畫者爲繪刺者爲繡此繡與繪各有六衣用繪裳用繡至周而變之以三辰爲旂旗謂龍爲袞宗彝爲毳或損諡上下更其等差諡稷疏攷證曰文選何晏景福殿賦注引會讀曰繪凡畫者爲繪九字周禮司尊彝疏引宗彝宗廟之中鬱尊虞氏所用十二字釋文引宗彝虎也絺刺也七字攷工記疏引絺紩也謂刺繡於裳八字左傳昭二十五季疏引讀會爲繪謂畫也絺爲黹謂刺也宗彝謂虎蜼也周禮宗廟彝器有虎彝蜼彝故以宗彝名虎蜼也三十八字在後周禮有袞冕鷩冕毳冕之前詳解二引黹紩也紩以爲繡也八字諡稷疏又引日也月也星也山也龍也華蟲也六者畫以作繪施於衣也宗彝也藻也火也粉米也黼也黻也六者紩以爲繡施於裳也四十七字全解六引畫與紩皆有六畫以爲繪施之於衣紩以爲繡施之於裳二十二字左傳桓二季疏引有虞氏十二章自日月而下至周而日月星辰畫王旌旗又登龍於山登火於宗彝冕服自九章而下三十九字並是引者約鄭義非本文周禮有袞冕鷩冕毳冕冕袞鷩毳者各是其服章首所畫舉其首章以名服耳袞是袞龍也袞冕九章以龍爲首鷩是華

蟲也鷩冕七章以華蟲爲首毳是虎蜼也毳冕五章以虎蜼爲首虎毛淺蜼毛深故以毳言之毳亂毛也左傳昭二十五季疏

以五采彰施于五色作服汝明

性曰采施曰色尚書益稷左傳昭二十五季二疏末用謂之采已用謂之色禮記月令疏攷證曰引采施起作服者此十二章爲五服天子備有焉公自山龍而下侯伯自華蟲而下子男自藻火而下卿大夫自粉米而下益稷疏攷證曰周禮小宗伯疏引此十二章天子備有公自山而下十三字

予欲聞六律

舉陽陰從可知也益稷疏

在治曶以出納五言汝聽

曶者臣見君所秉書思對命者也君亦有焉以出內政教於五官夏本紀注攷證曰索隱引末句無以於二字

欽四鄰

四近左輔右弼前疑後承益稷疏攷證曰此上當有鄰近二字鄭以近釋鄰以輔弼疑承釋四近也文脫爾

罔晝夜頟頟罔水行舟

丹朱見洪水時人乘舟今水已治猶居舟中頟頟使人推行之益稷疏

朋淫于家

朋淫淫門內 夏本紀注

予創若時娶于塗山辛壬癸甲

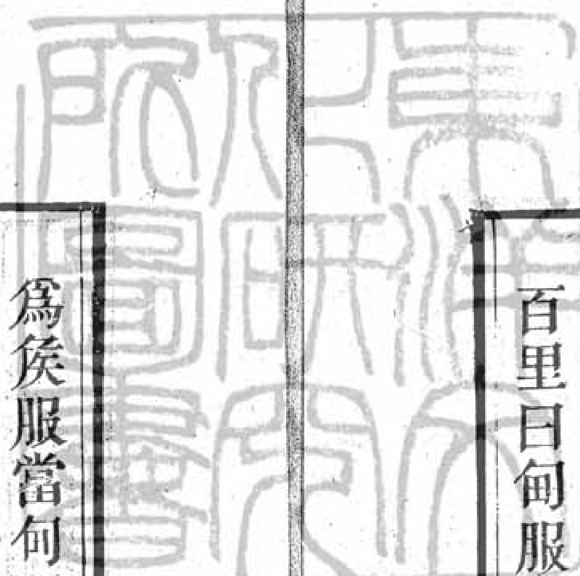
疏

登用之秊始娶于塗山氏三宿而爲帝所命治水 益稷

予弗子 攷證曰釋文云子鄭將吏反

惟荒度土功弼成五服至于五千

荒奄也奄大九州四海之土敷土既畢廣輔五服而成之 詩殷武疏 五服巳五千又弼成爲萬里 釋文 去王城五百里曰甸服其弼當侯服去王城千里其外五百里爲侯服當甸服去王城一千五百里其弼當男服去王城二千里又其外五百里爲綏服當采服去王城二千五百里其弼當衛服去王城三千里又其外五百里爲蠻服與周要服相當去王城三千五百里四面相距爲七千里是九州之內也要服之弼當其夷服去王城四千里又其外五百里曰荒服當鎮服其弼當蕃服去王城五千里至於面方各五千里四面相距爲方萬里也 禮記王制疏攷證曰此段前有禹弼成五服五字文重刪去



堯初制五服服各五百里要服之內方四千里曰九州其外荒服曰四海此禹所受地記書曰昆侖山東

南地方五千里名曰神州者禹弼五服之殘數亦每服者合五百里故有萬里之界萬國之封焉猶用要服之內爲九州州要方七千里七七四十九得五千里者四十九其一以爲圻內餘四十八八州分而各有六春秋傳曰禹朝羣臣于會稽執玉帛者萬國言執玉帛者則九州之內諸侯也其制特置牧以諸侯賢者爲之師葢百國一師州十有二師則州千二百國也本疏攷證曰詩殷武疏接引至於面各五千里四面相距爲萬里堯制五服服各五百里要服之內四千里曰九州其外荒服曰四海禹所弼五服之殘數亦每服者合五百里故有萬里之界焉也王制疏接引猶用要服之內爲九州禹朝羣臣于會稽執玉帛者萬國葢百國一師州十有二師則州千二百國也又左傳哀七季疏引每一師領百國州十有二師則每州千二百國十八字又詩蓼蕭序疏引禹治水輔成五服疋方萬里以七千里內爲九州七七四十九千里者之方四十九以其一爲圻內餘四十八八州分之各得方千里者六又引以百國立一師故州十有二師計一州方百里之國二百七十里之國四百五十里之國八百計有一千四百國以二百國爲名山大川不封之地餘有一千二百國詩蓼蕭序疏攷證曰又見路史國名紀六注八州凡九千六百國其餘四百國在圻內與王制之法準之八州通率封公侯百里之國者一伯七十里之國二子男五十里之國四方百里者三封國七有畸至於圻內則子男而已本疏攷證曰與王制之與當讀如以古與以通封國七下本有十字王制疏別引百里者

三封國七有奇二句無十字知衍字也刪去王制疏接引八州九千六百國其餘四百國在圻內又別引四百國在圻內句又左傳哀七年疏接引畿外八州總九千六百國其餘四百國在畿內十八字蓼蕭序疏引八州九千六百國又四百國在畿內以子男備其數二十字

州十有二師外薄四海咸建五長攷證曰羣經音辨云薄鄭蒲各芳夫二音

師長也釋文 九州州立十二人爲諸侯之師以佐其牧外則五國立長使各守其職詩蓼蕭疏

帝曰迪朕德時乃功惟敘皋陶方祗厥敘方施象刑惟明

歸美於二臣益稷疏

夔曰戞擊鳴球搏拊琴瑟以詠

戞擽也戞擊鳴球已下數器鳴球卽玉磬也大司樂疏 磬縣也而以合堂上之樂玉磬和尊之也益稷疏 搏拊以韋爲之裝之以穅所以節樂以詠者謂歌詩也大司樂疏

祖考來格虞賓在位羣后德讓

祖考來格謂祖考之神來至也虞賓在位謂舜以爲賓卽二王後丹朱也羣后德讓者謂諸侯助祭者以德讓已上皆宗廟堂上之樂所感也大司樂疏

下管鼗鼓合止柷敔

下管鼗鼓以下謂舜廟堂下之樂故言下云合止柷敔者合樂用柷柷狀如漆筩中有椎搖之所以節樂

敔狀如伏虎背有刻以物櫟之所以止樂大司樂疏攷證曰周禮樂師詩有瞽二疏竝引柷狀以下樂師疏中作而椎下有合之者投椎其中而撞之十字伏虎作木虎以物二句作所以鼓之而止樂有瞽疏合之十字同樂師疏其上有於字撞作搖以物二句作所以止鼓謂之止聶氏三禮圖引柷訓同樂師疏合之者作合樂之時其上無於字

笙鏞以閒攷證曰鏞春官眡瞭疏引作庸

東方之樂謂之笙笙生也東方生長之方故名樂爲生也西方之樂謂之鏞鏞庸功也西方物熟有成功亦謂之頌頌亦是頌其成也以閒者堂上堂下閒代而作大司樂疏攷證曰笙鏞之訓與周禮眡瞭注義同

鳥獸牄牄攷證曰從鄭注大司樂引

鳥獸牄牄謂飛鳥走獸牄牄然而舞也大司樂疏

簫韶九成鳳皇來儀

簫韶九成鳳皇來儀者大司樂疏攷證曰連韶舜樂也句簫韶舜所制樂樂備作謂之成公羊哀十四季傳疏成猶終也每曲一終必變更奏益稷疏若樂九變人鬼可得而禮故致得來儀儀匹謂致得雄曰鳳雌曰皇來儀止巢而成匹大司樂疏攷證曰公羊疏承前謂之成下有簫韶作九備而鳳皇乃來儀止巢成匹十五字大司樂疏又云鄭以儀爲匹謂止巢而孕成匹故九變而致約鄭義詩卷阿疏引儀匹言其相乘匹七字

夔曰於予擊石拊石百獸率舞

夔又曰於予擊石拊石百獸率舞者此於下當作上文

別而言之夔語舜云磬有大小予擊大石磬拊小石磬則感百獸相率而舞 大司樂疏

庶尹允諧

庶衆也尹正也允信也言樂之所感使衆正之官信得其諧和 大司樂疏

帝庸作歌曰勑天之命惟時惟幾

戒臣 諡稷疏攷證曰疏云鄭以爲戒臣

念哉

使羣臣念念帝之戒 夏本紀注

乃賡載歌曰

載始也 諡稷疏

元首叢脞哉

叢脞總聚小小之事以亂大政 諡稷疏

尙書注三

鄞袁鈞學

虞夏書

禹貢弟三

禹敷土

敷布也布治九州之水土周禮大司樂疏攷證曰不稱鄭然與馬異是鄭注

隨山刊木

必隨州中之山而登之除木爲道以望觀所當治者則規其形而度其功焉本疏

冀州既載

兩河閒曰冀州不書其界者時帝都之使若廣大然公羊莊十季傳疏攷證曰夏本紀注引首句本疏引無兩河閒曰四字載之言事事謂作徒役也本疏攷證曰公羊疏引此在兩河句前釋文引載事也三字禹知所當治水又知用徒之數則書於策以告帝徵役而治之本疏

壺口治梁及岐

地理志壺口山在河東北屈縣東南夏本紀索隱攷證曰又見夏本紀注無屈縣東南四字梁山在左馮翊夏陽夏本紀注攷證曰索隱同岐山在右扶風美陽西北詩二南譜疏攷證曰本無右字從夏本紀注及索隱補注與索隱竝脫西北二字於此言治梁及岐者蓋治水從下起以襄水害易也本疏

既修太原至于岳陽覃懷厎績至于衡漳

岳陽縣太岳之南於地理志太原今以爲郡名太岳在河東故縣彘東名霍太山詩唐譜疏攷證曰又見職方疏岳陽下無縣字南下有漳水橫流入河六字無於字今下無以字故縣彘作彘縣覃懷爲縣名屬河內職方疏攷證曰夏本紀注引懷縣屬河內五字衡漳者漳水衡流詩邶鄘衛譜疏攷證曰本疏引此無者字在肥鄉縣御覽州郡部洛州攷證曰上承衡漳二字漳水出上黨沾大黽谷東北至安平阜城入河行千六百八十里職方疏攷證曰漳水至入河十八字又見邶鄘衛譜疏漳水上有地理志三字是鄭引地理志文也沾下有縣字

厥土惟白壤

地當陰陽之中能吐生萬物者曰土據人功作力競得而田之則爲之田（本疏攷證曰疏引此在厥田惟中中注田著高下二句之後蓋引者連及爾以義推之當是此注）

厥賦惟上上錯

賦之差（周禮小司徒疏攷證曰小司徒疏連引上上中二句）一井上上出九夫稅上中出八夫稅上下出七夫稅中上出六夫稅中中出五夫稅中下出四夫稅下上出三夫稅下中出二夫稅下下出一夫稅（禮記王制疏攷證曰本疏引賦之差至九夫稅略去中七等接下下句）通率九州一井稅五夫此州入穀不貢（本疏攷證曰詩甫田疏引上上下下及通率三句）

厥田惟中中

田著高下之等者當爲水害備也餘州先田後賦此州先賦後田亦如境界殊於餘州也（本疏）

恆衞既從大陸既作

地理志恆水出恆山衞水在靈壽（夏本紀注）大陸澤名在鉅鹿北（太平寰字記河北道攷證曰夏本紀注引無名北二字通典州郡篇引澤在鉅鹿北五字詩般疏引在鉅鹿三字）爾雅釋地十藪晉有大陸（大司徒疏）

鳥夷皮服（攷證曰今本島夷史記漢書皆作鳥夷據注當是鳥夷僞孔改作島爾今更正）

鳥夷東北之民賦食鳥獸者（夏本紀注攷證曰又見本疏東北作東方賦作）

搏末有也字案史記正義以鳥夷爲古肅愼國在京東北萬里則從裴注東北爲是

夾右碣石入于河

戰國策碣石在九門縣今屬常山郡蓋別有碣石與此名同今驗九門無此山也禹由碣石山西北行盡冀州之境還從山東南行入河治水既畢更復行之觀地肥瘠定貢賦上下本疏

濟河惟沇州

言沇州之界在此兩水之閒夏本紀注攷證曰公羊莊十季傳疏無言字兩水之閒作兩河閒

九河既道

河水自上至此流盛而地平無岸故能分爲九以衰其勢壅塞故通利之也九河之名徒駭大史馬頰覆釜胡蘇簡絜鉤盤鬲津周時齊桓公塞其八流以自廣同爲一河今河閒弓高以東至平原鬲盤往往有其遺處焉詩般疏攷證曰同爲一下本無河字從本疏補本疏引周時至遺處一下有河字鬲盤作鬲津塞其八流以自廣本作塞之從徐文靖管城碩記增補管城碩記云鄭氏以爲九河齊桓塞其八流以自廣案左傳僖四季疏引中候云齊桓霸遏八流以自廣是鄭用中候文也

雷夏既澤雍沮會同攷證曰今本灉鄭周禮注引作雍據注亦是雍字今改

地理志曰雷澤在濟陰城陽雍水沮水相觸而合入此澤中夏本紀注攷證曰裴注引雍水已下在地理志前今以義更正

桑土既蠶

其地尤宜蠶桑因以名之今濮水之上地有桑閒者（邶鄘衛譜疏）

是降丘宅土

此州寡於山而夾川兩大流之間遭洪水其民尤困水害既除於是下丘居土以其免於厄尤喜故記之（本疏）

厥田惟中下厥賦貞作十有三季乃同（攷證曰釋文云鄭本載作季）

貞正也治此州正作不休十三季乃有賦與八州同言功難也其賦下下（夏本紀注攷證曰或作中下誤）

厥貢漆絲厥篚織文

貢者百功之府受而藏之其實於篚者入於女功故以貢篚別之（本疏）允征云篚厥元黃昭我周王（堯典篇題疏攷證曰又見詩鹿鳴疏無末句周王當是君王古君字作同與周易混）織文織如貝文（本疏）

浮于濟漯

地理志云漯水出東郡東武陽（夏本紀注）

海岱惟青州

今青州界（公羊莊十季傳疏）東自海西至岱東嶽曰岱山（夏本紀注攷證曰公羊疏作東自海至岱齊譜疏引州界自海西至岱七字）

濰淄其道

濰淄兩水名地理志云濰水出今琅邪箕屋山淄水出泰山萊蕪縣原山詩齊譜疏攷證曰夏本紀注無前五字及云今箕屋山五字

海濱廣斥

斥謂地鹹鹵釋文攷證曰又見夏本紀注

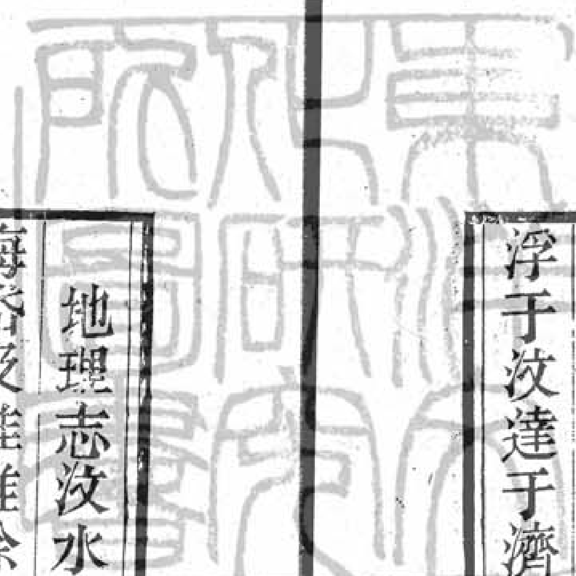
海物惟錯

海物海魚也魚種類尤雜夏本紀注

岱畎絲枲

畎谷也岱岱山之谷有之夏官山師疏攷證曰疏引經文連下不稱鄭然以徐州羽畎之注例之此鄭注也岱山上當有絲枲訓引者脫爾

浮于汶達于濟



地理志汶水出泰山萊蕪縣原山西南入濟史記夏本紀注

海岱及淮惟徐州

徐州界又南至淮水公羊莊十季傳疏

淮沂其乂

淮沂二水名地理志沂水出今泰山蓋縣周禮職方疏攷證曰夏本紀注引地理以下無今字水經沂水注引沂水出沂山是論語浴乎沂注

蒙羽其藝

蒙羽二山名夏本紀注

大野既豬

大野在山陽鉅野北名鉅野澤夏本紀注南方謂都爲豬

夏本紀索隱

東原厎平

東原地名今東平郡卽東原夏本紀注

厥土赤埴墳釋文埴鄭作戠

戠讀曰熾釋文熾赤文選左思蜀都賦注黏土也周禮考工疏攷證曰考工弓人注樴脂膏膱敗之膱膱亦黏也疏云若今人頭髮有脂膏者則謂之膱樴卽此戠字與膱同音義當爲黏鄭以赤戠連文讀曰熾熾爲火炎上貌有赤義字又從戠故破字讀文選注熾赤也當是脫去黏土二字考工疏引埴黏土也四字稱尚書注則鄭注是熾赤黏土也今合之

厥貢惟土五色

土五色者所以爲太社之封夏本紀注

羽畎夏翟

羽山之谷詩節南山疏貢夏翟之羽周禮掌次疏攷證曰引經文加謂字連下詩干旄疏亦云徐州貢夏翟之羽

嶧陽孤桐

地理志嶧山在下邳夏本紀注今下邳西葛嶧山也御覽地部山攷證曰連上嶧山二字引孤特也嶧山之陽特生之桐中爲琴瑟夏官山師疏攷證曰引經文連下不稱鄭以與青州岱畎訓竝舉定爲鄭注

泗濱浮磬

泗水出濟陰乘氏也夏本紀注涯水中見石可以爲磬夏官川師疏攷證曰前有泗水二字文重刪去僞孔同

淮夷蠙珠暨魚

淮夷淮水之夷民也（釋文攷證曰又見夏本紀注夷作上索隱云尚書云徂茲淮夷徐戎竝興今徐州言淮夷則鄭解爲得）蠙珠珠名（夏官川師疏）淮水之上夷民獻此珠與魚也（本疏攷證曰川師疏引淮夷二水出蠙珠與美魚以淮夷爲二水疑誤）

厥篚元纖縞

纖細也祭服之材尚細（夏本紀注）

淮海惟揚州

揚州界自淮而南至海以東也（公羊莊十秊傳疏）

彭蠡既豬

地理志彭蠡澤在豫章彭澤西（夏本紀注）

陽鳥攸居

陽鳥鴻雁之屬隨陽氣南北（詩匏有苦葉疏）

三江既入

江自彭蠡分爲三（邱光庭兼明書）左合漢爲北江會彭蠡爲南江岷江在其中則爲中江故書稱東爲中江者明岷江至彭蠡與南北合始得稱中也（初學記地部攷證曰僞孔同）

既入者入海也（兼明書攷證曰上承江自七字）三江分於彭蠡爲三孔東入海（本疏攷證曰孔氏云鄭以爲三江既入入于海不入震澤也見東爲北江入于海疏周禮職方疏案禹貢云九江今在廬江尋陽南皆東合爲大江揚州所以得有三江者江至尋陽南合爲

[一東行至揚州入彭蠡復分爲三道而入海故得有三江也]

篠簜既敷

篠箭簜大竹也[戴凱之竹譜注攷證曰儀禮大射儀疏引簜竹二字周禮職方注箭篠也疏云箭一名篠故禹貢云篠簜是一物二名也]

厥貢惟金三品

金三品者銅三色也[本疏攷證曰詩泮水疏引者無金字史記夏本紀注引者無前四字禮記禮器疏云荆揚二州貢金三品者鄭注以爲金銀銅三品者三色也案周禮職金疏揚州貢金三品孔以爲金銀銅鄭以爲銅三色禮器疏誤]

鳥夷卉服

此州下濕故衣草服貢其服者以給天子之官[本疏]

厥篚織貝

貝錦名詩云萋兮斐兮成是貝錦凡爲織者先染其絲乃織之則文成矣禮記曰士不衣織[本疏攷證曰夏本紀注名下有也字無萋兮句凡下無爲字絲下無乃字則作卽無文字禮記已下無]

厥包橘柚

包橘柚乃三物[吳仁傑離騷草木疏攷證曰草木疏云包鄭普膠切]

錫貢

此州有錫則貢之或時乏則不貢錫所以柔金也周禮考工云攻金之工掌執金錫之齊[本疏攷證曰夏本紀注引有錫至金也]

松于江海攷證曰釋文云沿鄭本作松松當爲沿

松讀曰沿沿順水行也夏本紀注攷證曰松史記作均故裴引注亦作均今從釋文改

荆及衡陽惟荆州

荆州界自荆山南至衡山之南公羊莊十年傳疏

江漢朝宗于海

江水漢水其流遄疾又合爲一共赴海也猶諸侯之同心尊天子而朝事之荆楚之域國有道則後服國無道則先彊故記其水之義以著人臣之禮本疏攷證曰詩沔水疏引作以著人臣之禮見江漢吳楚有道後服無道先彊故以著義四月疏引荆楚三句國有句在後末有也字

九江孔殷

九江者廬外之尋陽山谿分枝散出而合於大江者也程大昌禹貢論殷猶多也九江從山谿所出其孔衆多言治之難也地理志九江在今廬江尋陽縣南皆東合爲大江本疏攷證曰夏本紀注引地理已下無今廬江縣四字程大昌禹貢山川地理圖引廬江尋陽間九小谿入江十字

沱潛既道

爾雅水自江出爲沱漢別爲潛本疏攷證曰疏云鄭注此引爾雅乃云今南郡云云三國吳志孫權注引無爾雅字及別字夏本紀注引作水出江爲沱漢爲涔今南郡

枝江縣有沱水其尾入江爾首不於江出也華容有夏水首出江尾入沔盖此所謂沱也潛則未聞象類（本疏）

雲土夢作乂

其中有平土丘水去爲作畎畝之治（周禮職方疏）

櫄榦栝柏

櫄榦栝柏四木名榦柘榦（考工記疏攷證曰夏本紀注引四木名三字）柏葉松身曰栝（詩竹竿疏攷證曰不稱鄭然檜楫箋云檜柏葉松身疏云書作栝字禹貢云杶榦栝柏注云云與此一也則此是鄭注）

礪砥砮丹

礪磨刀刃石也精者曰砥（本疏）

惟箘簵楛三邦厎貢

箘簵聆風也（夏本紀注攷證曰又見文選馬融長笛賦注及本疏考工疏引無也字）楛木類（考工記疏）竹有二名或大小異也箘簵是兩種竹也肅愼氏貢楛矢知楛中矢榦三物皆出雲夢之澤當時驗之猶然經言三邦底貢知近澤三國致此貢也（本疏攷證曰考工疏引此作周之始肅愼氏貢楛矢石砮此州中生聆風與楛者衆多三國致之）

厥名包匭菁茅（攷證曰疏云鄭以厥名下屬包匭菁茅）

匭猶纏結也菁茅茅有毛刺者給宗廟縮酒重之故包裹又纏結也（夏本紀注攷證曰本無猶字從本疏補本疏茅下有之字無重茅字及給

宗廟五字故下有既字裹下有而字釋文引茅有毛刺者曰菁茅八字傳寅禹貢集解引菁蔓菁也四字

荊河惟豫州

豫州界自荊山而北至河公羊莊十季傳疏攷證曰又見詩王譜疏無豫字北字至下有于字

滎播既都攷證曰滎波既豬從鄭職方注引作滎播既都疏云鄭作滎播謂此澤名滎播賈昌朝羣經音辨引亦作滎播既都云都鄭音豬

沇水溢出河爲澤今塞爲平地滎陽民猶謂其處爲滎澤在其縣東春秋魯閔公二季衛侯及狄人戰于滎澤此其地也詩定之方中疏攷證曰詩鄘譜疏引沇水至縣東河作所爲澤下有也字其縣作廾縣夏本紀索隱引今塞二句民作人澤作播本疏引衛狄戰在此地六字

被孟豬攷證曰鄭職方注作明都

孟豬澤在今虞城縣明都漢是御覽州郡部宋州

下土墳壚

壚疏也禮書三十四攷證曰周禮艸人注埴壚黏疏是埴黏壚疏也

華陽黑水惟梁州

梁州界自華山之南至於黑水也公羊莊十季傳疏

岷嶓既蓺

地理志岷山在蜀郡湔氐道嶓冢山在漢陽西夏本紀注

沱潛既道

二水亦謂自江漢出者地理志在今蜀郡郫縣汶江



及漢中安陽皆有沱水潛水其尾入江漢耳首不於此出江原有鄠江首出江南至犍爲武陽又入江豈沱之類與潛蓋漢西出嶓冢東南至巴郡江州入江行二千七百六十里（本書荊州疏）漢別爲潛其穴本小水積成澤流與漢合大禹自導漢疏通卽爲西漢水也

故書曰沱潛既道（水經潛水注攷證曰書古文訓引潛水禹疏通爲西漢水九字管城碩記引西漢水卽潛水也七字）

蔡蒙旅平

地理志蔡蒙在漢嘉縣（夏本紀注攷證曰禹貢集解引在漢嘉縣四字上有皆字）

和夷厎績

和夷和上夷所居之地也和讀曰桓地志曰桓水出蜀郡蜀山西南行羌中者也（水經桓水注攷證曰王應麟云案如淳漢書注曰陳宋之俗言桓聲如和故桓表謂之和表東京賦云敘和樹表是桓與和通釋文云鄭和讀爲洹又作洹當誤）

厥土青黎（攷證曰釋文云黎鄭力兮反）

厥田惟下上厥賦下中三錯

三錯者此州之地有當出下之賦者少耳又有當出下上中下者差復謚少（本疏）

厥貢璆鐵銀鏤砮磬（攷證曰璆據注鄭本是鏐字）

黃金之美者謂之鏐鏤剛鐵可以刻鏤也（夏本紀注）

織皮西傾因桓是來

織皮謂西戎之國也西傾雍州之山也雍戎二野之間人有事於京師者道當由此州而來桓是隴阪名其道盤桓旋曲而上故名曰桓是今其下民謂是阪曲爲盤也（水經桓水注）地理志西傾山在隴西臨洮（夏本紀注）

逾于沔

或謂漢爲沔（夏本紀注）

黑水西河惟雍州

雍州界自黑水而東至於西河也（公羊莊十秊傳疏攷證曰本無於字從詩韓奕疏補詩疏無雍也二字）地說云三危山黑水出其南山海

經黑水出崑崙墟西北隅也（夏本紀索隱）

弱水既西

衆水皆東此獨西流（夏本紀注攷證曰次句本有也字與下文重刪去本疏作此水獨西）故記其西下也（本疏）

涇屬渭汭

涇水渭水發源皆幾二千里然而涇小渭大屬於渭而入於河地理志云涇水出今安定涇陽西幵頭山東南至京兆陵陽行千六百里入渭（詩谷風疏攷證曰夏本紀注引地理志涇水出安定涇陽十字）汭之言內也蓋以人皆南而望水則北爲汭也且涇水南入渭而名曰渭汭知水北曰汭

言治涇水使之入渭亦是從故道也本疏

終南惇物至于鳥鼠

謂終南惇物二山西出至于鳥鼠山御覽地部終南山地理志終南惇物皆在右扶風武功也夏本紀注

原隰厎績至于豬野

詩云度其隰原卽此原隰是也原隰豳地從此致功西至豬野之澤也本疏厎致也績功也後漢書王景傳注地理志都野在武威名曰休屠澤夏本紀注攷證曰豬史記作都都豬同字

三危旣澤三苗丕敘

河圖及地說云三危山在鳥鼠西南與岐山相連夏本紀索隱攷證曰本疏作地記書云三危鳥鼠下竝有之字無與岐山相連五字當岷山則在積石之西南本疏

厥貢惟球琳琅玕

球美玉也琳美石也琅玕珠也詩韓奕疏攷證曰韓奕釋文引球琳訓玉下無也字琳作玪音林今專刻釋文失去

至于龍門西河

龍門山名也文選木華海賦注

織皮崑崙析支渠搜西戎卽敘

衣皮之民居此崐崘析支渠搜三山之野者皆西戎也別有崐崘之山非河所出者也本疏攷證曰夏紀索隱引西戎已上

民作人居下無此字山下無之野者三字皆下有在字

導岍及岐至于荆山逾于河

四列導岍爲陰列西傾爲次陰列嶓冢爲次陽列岷山爲正陽列本疏攷證曰索隱云鄭分四列汧爲陰列西傾次陰列嶓冢爲陽列岐山次陽列與本疏不同

地理志岍在右扶風也夏本紀注

至于太岳

今河東彘縣霍太山是也李吉甫元和郡縣圖志十二

西傾朱圉鳥鼠至于太華

地理志云朱圉在漢陽南太華山在宏農華陰南夏本紀注

熊耳外方桐柏至于陪尾

熊耳外方屬豫州詩陳檜二譜疏地理志熊耳在盧氏東外方在潁川嵩高山桐柏山在南陽平氏東南陪尾在江夏安陸東北若橫尾者夏本紀注攷證曰一本集解作崇高崇高山也

導嶓冢至于荆山

地理志荆山在南郡臨沮夏本紀注

內方至于大別

地理志內方在竟陵名立章山大別在廬江安豐縣夏本紀注攷證曰一本末無縣字水經注禹貢山水澤地所在引禹貢注章山也三字本疏引大別八字

導弱水



地理志弱水出張掖夏本紀注凡言導者發源於上未成流凡言自者亦發源於上未成流本疏此經自弱水已下言過言會者皆是水名言至于者或山或澤皆非水名岷山導江疏

至于合黎

合黎山名本疏地說合黎山在酒泉會水縣東北夏本紀索隱攷證曰索隱云水經合黎云云鄭元引地說亦以爲然

餘波入于流沙

流沙水名夏本紀索隱攷證曰索隱云是地兼有水故一云地名一云水名馬鄭不同抑有由也案集解引馬注曰流沙地名則鄭注當有此四字也地理志流沙居延西北名居延澤地記曰弱水西流入合黎山腹餘波入於流沙通于南海夏本紀注

導黑水至于三危入于南海

地理志益州滇池有黑水祠而不記此山水所在地記曰三危山在鳥鼠之西南史記夏本紀注而南當岷山又在積石之西南當黑水祠黑水出其南脇通典州郡篇攷證曰三危引起危下無山字今中國無也本疏

東至于底柱

地說河水東流貫砥柱觸閼流今世所謂砥柱者蓋乃閼流也砥柱當在西河未詳也水經河水注



東過洛汭至于大伾

地喉也沇出伾際矣然則大伾在河內修武武德之界濟沇之水與滎播澤出入自此水經河水注攷證曰本疏引大伾在修武武德之界九字前漢書溝洫志注引在修武武德界六字山一成爲伾前漢書溝洫志注

北過降水至于大陸攷證曰釋文云降鄭戶江反

地說云大河東北流過降水千里至大陸爲地腹如志之言大陸在鉅鹿地理志曰降水在安平信都鉅鹿與信都相去不容此數也水土之名變易世失其處見降水則以爲絳水故依而廢讀或作絳字非也

今河內共北山淇水共水出焉東至魏郡黎陽入河近所謂降水也降讀當如郕降于齊師之降蓋周時國於此地者惡言降故改云共爾又今河所徙去大陸遠矣館陶北屯氏河其故道與水經濁漳水注攷證曰原書共北山誤作北共山據漢志改正夏本紀注引地理志降水在信都南九字本疏云鄭以洚讀爲降下江反聲轉爲共河內共縣淇水出焉東至魏郡黎陽縣入河北近洚水也周時國于此地者惡言降水改謂之共

又北播爲九河同爲逆河

播猶散也同合也詩般疏下尾合名曰逆河言相逆受也夏本紀注攷證曰般疏名曰作爲末句作言相向迎受本疏名曰作名爲末句同般疏多一也字水經河水注引者作下尾合曰逆河言相承受矣



嶓冢導漾東流爲漢又東爲滄浪之水

地理志漾水出隴西氐道至武都爲漢至江夏謂之夏水（夏本紀注攷證曰文選張衡南都賦注引漾水至武都爲漢七字）滄浪卽漢河之別流也（夏本紀索隱）今謂之夏水來同故世變名焉（水經夏水注）地說曰水出荊山東南流爲滄浪之水是近楚都故漁父歌曰滄浪之水清兮可以濯我纓滄浪之水濁兮可以濯我足（水經沔水注攷證曰彼注不稱鄭案索隱云鄭以滄浪爲夏水卽漢河之別流也漁父歌曰滄浪之水清兮可以濯吾纓是此水也則此爲鄭注可知）是此水也（夏本紀索隱）

過三澨

三澨水名也（水經禹貢山水澤地所在注攷證曰索隱云鄭以爲水名今竟陵有三參水俗云是三澨水參去聲）在江夏竟陵之界（夏本紀注攷證曰之一本作縣）

東匯澤爲彭蠡

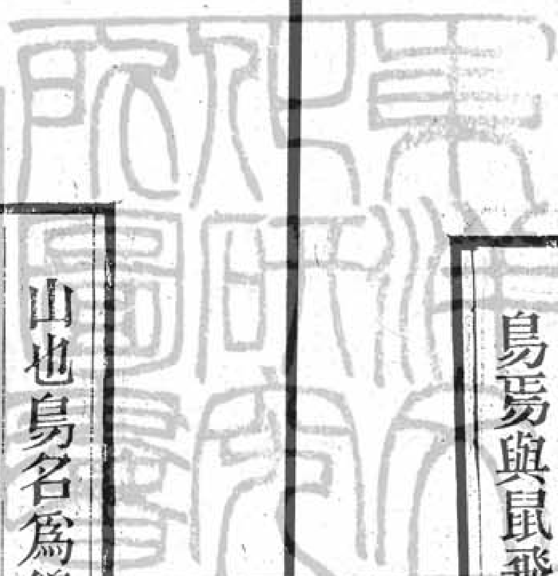
匯回也漢與江鬭轉東成其澤矣（水經沔水注攷證曰初學記地部引漢與江鬭轉東成澤八字）

東別爲沱

此沱尾入江不於江出（太平寰宇記七十二）

又東至于醴（攷證曰澧從裴駰引作醴）

醴陵名也大阜曰陵（夏本紀注）今長沙郡有醴陵縣其以陵名爲縣乎（本疏攷證曰夏本紀注無今郡二字無末句）



東迆北會于匯

東迆者爲南江 本疏

導沇水東流爲濟入于河泆爲滎 攷證曰溢從夏本紀注引作泆

地理志沇水出河東東垣王屋山東至河內武德入河泆爲滎 夏本紀注攷證曰職方疏云禹貢濟出王屋始出沇東流爲濟南渡河泆爲滎

東出于陶丘北

地理志陶丘在濟陰定陶西北 夏本紀注

導渭自鳥鼠同穴

地說曰鳥鼠山同穴之枝榦也 水經渭水注 鳥鼠之山有鳥焉與鼠飛行而處之又有止而同穴之鳥焉是二山也鳥名爲鵌似鵽而黃黑色鼠如家鼠而短尾穿地而共處鼠內而鳥外 水經禹貢山水澤地所在注攷證曰禹貢論下引鳥名已下無爲字黑下無色字如作同地而作穴

厎土交正厎愼財賦咸則三壤成賦

衆土美惡及高下得其正矣亦致其貢篚愼奉其財物之稅皆法定制而入之也三壤上中下各三等也 夏本紀注

中邦錫土姓祗台德先不距朕行

中卽九州也天子建其國諸侯胙之土賜之姓命之氏其敬悅天子之德既先又不距違我天子政教所

行夏本紀注

五百里甸服百里賦納總二百里納銍三百里納秸服

四百里粟五百里米

服治田出穀稅也言甸者主治田故服名甸也本甸疏

服者堯制賦其田使入穀禹弼其外百里者賦入總

謂入刈禾也二百里銍銍斷去稾也三百里秸秸又

去穎也四百里入粟五百里入米者遠彌輕也甸服

之制本自納總禹爲之差使百里者從之爾詩甫田疏攷證曰詩生民疏引銍斷去稾也秸又去穎九字禮記禮器疏引總謂所刈禾也銍謂刈禾穗也秸謂禾去其實惟稾秸也二十二字

堯之時土廣五千里禹弼成五服土廣萬里詩天作疏毋言五百里一服者是堯舊服毋服之外

叓言三百里二百里者是禹所弼之殘數也堯之五

服服五百里耳禹平水土之後毋服叓以五百里輔

之是五服服别千里故一面而爲差至於五千也詩殷武疏攷證曰本疏引五服服别五百里是堯之舊制及禹弼之毋服之間叓增五百里而别至於五千里相距爲方萬里又云地倍於堯竝是申鄭義非原文也

甸服比周爲王畿其弼當侯服在千里之內詩齊譜疏

五百里侯服

侯服於周爲甸服其弼當男服在二千里之內詩齊譜疏

攷證曰本脫於周二字以義補

五百里綏服

綏服於周爲采服其弼當衛服在三千里之內詩齊譜疏

五百里要服

要服於周爲蠻服其弼當夷服在四千里之內詩齊譜疏

二百里蔡

蔡之言殺減殺其賦本疏

五百里荒服三百里蠻

荒服於周爲鎭服其弼當蕃服在五千里之內詩齊譜疏

荒服既不役作其人又不賦其田事也蠻者聽從其俗羈縻其人爾故云蠻蠻之言緡也本疏

東漸于海西被于流沙朔南暨

朔北方也夏本紀注南北不言所至容踰之本疏

尙書注四　　鄭氏佚書二之四

鄭袁鈞學

夏書

甘誓弟四

大戰于甘

天子之兵故曰大 本疏

乃召六卿

后稷司徒秩宗司馬士共工爲六卿 路史疏仡紀夏后 六卿者六軍之將 詩棫樸疏 周禮六軍皆命卿則三代同矣 禮記曲禮疏

六事之人

變六卿言六事之人者容軍吏下及士卒也本疏攷證曰容一本作言

予誓告汝

誓戒要之以刑重失禮也本疏

有扈氏威侮五行怠棄三正

有扈與夏同姓本疏五行四時盛德所行之政也威侮暴逆之三正天地人之正道夏本紀注

左不攻于左汝不恭命右不攻于右汝不恭命

左車左右車右夏本紀注

予則奴戮汝攷證曰今本作孥從周禮司厲疏改

大罪不止其身又奴戮其子孫周禮云其奴男子入于罪隸女子入于舂槀本疏攷證曰司厲疏云尚書奴爲子若詩樂爾妻奴奴郎子也

商書

湯誓弟五

王曰

契始封商湯遂以商爲天下之號本疏

有衆率怠弗協曰時日曷喪予及汝皆亾

桀見民欲叛乃自比於日曰是日何嘗喪乎日若喪

亾我與汝亦皆喪亾引不亾之徵以脅恐下民也本疏

予其大賚汝

賚賜也殷本紀注

盤庚弟六上

盤庚遷于殷

盤庚湯十世孫祖乙之曾孫以五遷繼湯篇次祖乙故繼之于上累之祖乙爲湯元孫七世也又加祖乙復其祖父通盤庚故十世盤庚篇題疏祖乙居耿後奢侈踰禮土地迫近山川嘗圮焉至陽甲立盤庚爲之臣乃謀徙居湯舊都書序本疏商家自徙此而號曰殷本疏上篇是盤庚爲臣時事中篇下篇是盤庚爲君時事困學紀聞攷證曰書序疏引上篇九字

不常厥邑于今五邦

湯自商徙亳商亳囂相耿爲五本疏

曰無或敢伏小人之攸箴

奢侈之俗小民咸苦之欲言于王今將屬民而詢焉故敕以無伏之本疏

今汝聒聒

聒讀如聒耳之聒聒聒難告之貌本疏

不昏作勞

昏讀爲昬昬勉也（本疏攷證曰三國魏志武帝紀注引昬勉也三字）

遲任有言曰

遲任古之賢史（本疏）

茲予大享于先王

大享烝嘗（夏官司勳疏）

予告汝于難若射之有志

我告汝于我心至難矣夫射者張弓屬矢而志在所射必中然後發之爲政之道亦如是也以己心度之可施於彼然後出之（本疏）

汝無侮老成人無弱孤有幼

老弱皆輕忽之意也（本疏）

盤庚弟六中

盤庚作惟涉河以民遷

作渡河之具（本疏）

殷降大虐

將遷於殷先正其號名（上篇疏）

今予告汝不易

我所以告汝者不變易言必行之（本疏）

盤庚弟六下

盤庚既遷奠厥攸居乃正厥位

徒主於民故先定其里宅所處次乃正宗廟朝廷之位本疏

綏爰有衆

爰于也安隱于其衆也三國魏志武帝紀注

懋建大命

勉立我大命使心識教令常行之本疏

今予其敷優賢陽歷攷證曰疏言鄭本如此

歷試也文選左思魏都賦注謂揚其所歷試三國魏志管寧傳注攷證曰魏都賦管寧傳二注引竝不稱鄭案正義云鄭注尚書篇與夏侯等同而經字多異夏侯等書心腹腎腸曰憂賢揚是鄭本不同也劉淵林既引鄭本則必用鄭訓此爲鄭注可知也

鞠人謀人之保居敘欽

鞠養言能謀養人安其居者我則次序而敬之本疏

高宗彤日弟七

祖己曰

謂其黨本疏

降年有永有不永非天夭民民中絕命

年命者惷愚之人尤惕焉故引以諫王也本疏

西伯戡黎弟八

西伯既戡黎

西伯周文王也時國於岐封爲雍州伯也本疏南兼梁

荆在西故曰西伯詩二南譜疏上承文王爲雍州之伯七字旱麓疏及論語疏竝同本疏無南兼梁荆四字戡黎入紂圻內本疏

惟王淫戲用自絕故天棄我不有康食不虞天性不迪率典

王暴虐於民使不得安食逆亂陰陽不度天性傲很明德不修教法殿本紀注攷證曰法下本有者字衍文也今刪

微子弟九

微子若曰父師少師

帝乙妾生微子後立爲正妃生紂禮記檀弓疏微子與紂同母當生微子母猶未正及生紂時已得正爲妻也

故微子大而庶紂小而嫡也皇侃論語微子疏攷證曰史記索隱云鄭元稱爲同母依呂氏春秋言母當生啟時猶未正立及生紂時始正爲妃故啟大而庶紂小而嫡父師者三公也時箕子爲之奴少師者太師之佐孤卿也時比干爲之奴也同上攷證曰本疏自微子與紂引起箕子爲之下無奴字比干爲之下無奴也字微與箕俱在圻內本篇目疏箕子紂之諸父本疏攷證曰微與箕至此又見論語邢疏

凡有辠罪乃罔恆獲

凡猶皆也本疏獲得也羣臣皆有是罪其爵祿又無常得之者言屢相攻奪史記宋世家注

我其發出往攷證曰今本出狂從史記集解引鄭注作往

發起也紂禍敗如此我其起作出往也宋世家注

吾家耄遜于荒

耄昏亂也在家不堪昏亂故欲遜出于荒野言愁悶之至詩云駕言出遊以寫我憂亦此意也本疏

若之何其

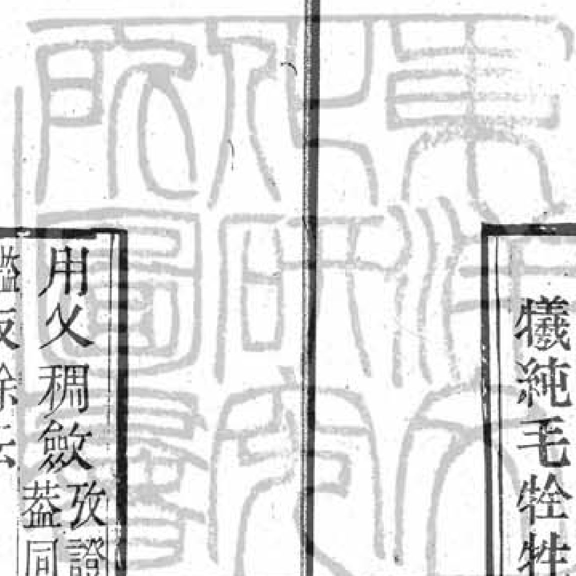
其語助也齊魯之閒聲如姬禮記曰何居宋世家注

父師若曰

少師不答志在必死本疏攷證曰又見宋世家注

今殷民乃攘竊神祇之犧牷牲

犧純毛牷牲體完具周禮秋官犬人疏



用乂稠斂攷證曰釋文云讎鄭音疇馬云稠數也鄭本盞同馬作稠字陸引其先者爾又云斂鄭力豔反徐云鄭力劍反

斂謂賦斂也釋文攷證曰馬同



尚書注五　　鄭氏佚書二之五

鄞袁鈞學

周書

太誓弟十上　攷證曰尚書疏云馬氏書序曰泰誓後得案其文似若淺露又云八百諸侯不召自來不期同時不謀同辭及火復于上至于王屋流爲鵰五至以穀俱來舉火神怪得毋在子所不語中乎又春秋引泰誓曰民之所欲天必從之國語引泰誓曰朕夢協朕卜襲于休祥戎商必克孟子引泰誓曰我武惟揚侵于之疆取彼凶殘我伐用張于湯有光孫卿引泰誓曰獨夫受禮記引泰誓曰予克受非予武惟朕文考無罪受克予非朕文考有罪惟予小子無良今文泰誓皆無此語吾見書傳多矣所引泰誓而不在泰誓者甚多弗復悉記畧舉五事以明之亦可知矣江聲辨之曰案融之意以太誓非伏生所傳故疑之耳融獨不見伏生之尚書大傳乎太誓維四月太子發上祭于畢云云大傳既引其文矣其所以不傳者蓋生年老容有遺忘自

所得二十八篇之外不能記憶其全故尒大傳引九共曰予辨下土使民平平使民无傲引帝告曰施章乃服明上下能述其片語而不傳其全文是其不能記憶之明驗也然則太誓雖不出於伏生不得謂非秦火以前伏生所藏之舊文矣且漢書藝文志云尚書古文經四十六卷爲五十七篇計伏生之書二十八篇三分盤庚則爲三十加孔氏多出之二十四篇才五十四加太誓三篇適五十七無太誓則不符其數又李顒集注尚書於此太誓輒引孔安國曰則孔氏古文亦有此篇安國且作傳矣而兩漢諸儒備見今文古文者未嘗疑太誓有今古文之異然則今文太誓同乎古文又可知矣融獨以其後得而疑之則五十四篇惡在其可信邪若其所稱八百諸侯不期而會則婁敬說高帝嘗言之矣司馬子長亦錄其文於本紀矣不旣信而有徵乎又若火流爲雕以穀俱來斯乃符命之應猶龜畫馬圖之屬也孔子繫易曰河出圖洛出書聖人則之論語記孔子之言曰鳳鳥不至河不出圖吾已矣夫然則符瑞之徵聖人且覬幸遇之而乃以火流穀至爲神怪謂爲子所不語豈通論乎且思文之詩不云乎詒我來麰帝命率育卽此以穀俱來之謂融亦將斥詩爲誕乎不然詩則信之書則疑之進退皆无據矣融又以書傳所引太誓甚多而疑此太誓皆無有聲又案湯誓篇傳自伏生旣又出諸孔壁今文古文若合符節而予小子履敢用元牡云云載於墨子兼愛篇而湯誓未有其文故孔安國注論語堯曰篇不敢質言湯誓之文而云墨子引湯誓其詞若此又墨子尚賢篇引湯誓、曰聿求元聖與之戮力同心以治天下而湯誓中亦無之然而謂湯誓有逸文可也謂湯誓爲僞書則不可以此相況太誓亦猶是尒夫復奚疑哉不獨此也失傳引盤庚曰若德明哉湯任父言卑應言引毋逸曰厥兆天子爵今盤庚册逸具在而皆無是言經與傳俱出於伏生不應傳有逸文經反遺其語然則伏生旣傳之後歐陽夏侯遞有師承猶不能無闕逸况太誓經灰燹之餘百年而出反怪其有遺逸邪且夫傳記諸書夫人而見之矣苟欲僞造必不敢張空叅以自吐其匈肊幷不敢出神奇以駭人之觀聽將摭拾典籍以供補綴依據誼理以爲干城以求罅其欺於後世如彼僞孔氏之所爲矣安肯故留此閒隙以滋後人之議哉蓋惟當時實有其事史官據事直書而無所顧忌故有火流穀至之文逮其後遺文殘闕傳之者謹守殘編而不敢補緝故無諸傳記所引之語斯何

足怪乎季長之說吾不謂然孫星衍尚書逸文序曰漢武末僅得太誓一篇與廿八篇俱立於學官而中下二篇未得今春秋內外傳管墨荀孟所引太誓皆在馬鄭所注太誓之外禮記引太誓予克紂非予武之文鄭氏注云今太誓無此章則其篇散亾蓋謂亾失之二篇也馬季長反據以疑上篇之僞何其謬哉

惟四月太子發上祭于畢下至于盟津之上尚書大傳攷證曰前十字又見史記周本紀注後七字又見詩思文疏盟津作孟津

文王受命武王伐紂時日皆用殷歷詩大明疏孟津地名詩思文疏

周公曰都懋哉予聞古先哲王之格言周禮大祝疏

正稽古立功立事可以永年丕天之大律漢書郊祀志傳于無窮漢書平當傳攷證曰上承正稽十一字立作建

丕大也律法也後漢書班固傳注奉上之大法翻譯名義集

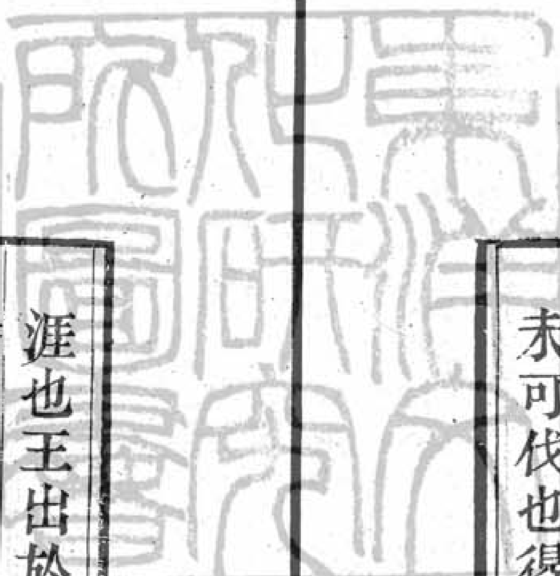
太子發拜手稽首周禮大祝疏

乃告司馬司徒司空諸節周本紀齊栗信哉予無知以先祖有德臣小子受先功畢立賞罰以定其功遂興師同上攷證曰尚書大傳作乃告司徒司馬司空諸節亢才予無知以先祖先父之有德之臣左右小子予受先公必力賞罰以定厥功于先祖之遺

司馬在前詩大明疏攷證曰詩疏以此爲太誓文脫注字尒

師尚父左杖黃鉞右把白旄以誓史記齊世家

師尚父文王於磻谿所得聖人呂尚立以爲太師號曰尚父尊之詩大明疏



號曰 周本紀

號令之軍法重者 周本紀注

蒼兕蒼兕總尒衆庶與尒舟楫後至者斬 齊世家攷證曰索隱云此文上下見今文泰誓

太子發升舟中流白魚入于王舟王跪取出涘以燎之羣公咸曰休哉 詩思文疏攷證曰尚書大傳升下有于字入于王舟作入舟中王跪句無王字之字後漢書杜篤傳注無涘之二字

白魚入舟天之瑞也魚無手足象紂無助白者殷正色天意若曰以殷予武王當待無助今尙仁人在位未可伐也得白魚之瑞卽變稱王應天命定號也涘涯也王出於岸上燔魚以祭變禮也 詩思文疏攷證曰杜篤傳注引燔魚七字

至于五日有火自上復于下至于王屋流之爲鵰其色赤其聲魄五至以穀俱來 思文疏攷證曰尚書大傳作有火流于王屋化爲赤烏三足

五日燎後日數王屋王所在之舍上流猶變也鵰當爲鴉鴉烏也燎後五日而有火爲烏天報武王以此瑞書說曰烏有孝名武王卒父業故烏瑞臻赤周之正穀記后稷之德又禮說曰武王赤烏穀芒應周尙赤用兵王命曰爲牢天意若曰須假紂五年乃可誅

之武王卽位此時已三季矣穀蓋牟麥也詩曰詒我來牟思文疏攷證曰史記集解引書說業上有大字赤下有者字正下有邑也二字索隱引烏是孝烏言武王能終父業二句

武王喜諸大夫皆喜周公曰茂哉茂哉天之見此以勸之也恐恃之尚書大傳攷證曰漢書董仲舒傳引作周公曰復哉復哉師古曰見今文太誓

使上附以周公書報誥于王王動色變周禮太祝疏

八百諸侯不召自來不期同時不謀同辭本疏攷證曰疏稱馬融書序引泰誓如此

皆曰受可伐王曰尒未知天意未可伐詩閟宮疏

丙午還師本疏攷證曰疏云三統歷引今文泰誓前師乃鼓鼗譟周禮大司馬注

師乃搯前歌後舞格于上天下地詩大明疏攷證曰尚書大傳丙午至後舞文同丙午上有惟字下有王字搯作慆

十二月戊午師畢渡盟津諸侯咸會咸曰孳孳無怠周本紀攷證曰十二月史記本作十三季以義改詩譜序疏引咸曰六字上有衆字孳孳作孜孜

六軍之兵東行詩棫樸疏

天將有立父母民之有政有居詩譜序疏攷證曰詩正月疏有立下有民字

今殷王紂乃用其婦人之言自絕于天毀壞其三正離逷其王父母弟周本紀

王父母弟祖父母之族必言母弟舉親者言之也周本紀注

乃斷棄其先祖之樂乃爲淫聲用變亂正聲怡說婦人故今予發維共行天罰勉哉夫子
周本紀

夫子丈夫之稱
周本紀注

不可再不可三
周本紀

附下而罔上者死附上而罔下者刑與聞國政而無益于民者退在上位而不能進賢者逐
說苑臣術篇

牧誓弟十一

時甲子昧爽

詩云肆伐大商會朝清明
詩大明疏攷證曰詩疏言箋引牧誓證清明之時是昧爽之義牧誓注亦引此詩交相爲證

王朝至于商郊牧野乃誓

郊外曰野將戰于郊故至牧野而誓
本疏

千夫長百夫長

師帥旅帥也
本疏

古人有言曰

以古賢之言爲驗
詩蕩疏

昏棄厥肆祀弗荅昏棄厥遺王父母弟不迪

肆祀祭名荅問也
周本紀注攷證曰肆下本無祀字從詩雝疏補雝疏引肆祀祭名四字

迪道也言接之不以道也
白帖

皇親誓首言此者神怒民怨紂所以亾也
本疏

今日之事不愆于六步七步乃止齊焉

好整好暇用兵之術（詩大明疏）

不愆于四伐五伐乃止齊焉（攷證曰今本四伐五伐下有六伐七伐案禮記樂記注引不過四伐五伐句據注則六伐七伐衍文也鄭本所無）

伐謂擊刺也始前就敵六步七步當止齊正行列及兵相接少者四伐多者五伐又當止齊正行列也（禮記曲禮疏）

一擊一刺曰伐（詩維清疏）

尚桓桓

桓桓威武貌（周本紀注）

如虎如貔如熊如羆

其威當如獸之將攫搏也貔一名曰豹虎類也（禮記曲禮疏）

弗禦克犇以役西土（攷證曰釋文迓馬作禦云禁也鄭本與馬同但義異耳）

禦強禦謂強暴也克殺也不得暴殺紂師之犇走者當以爲周之役也（周本紀注）

爾所弗勗

所言且也（周本紀注）